

ВО ИМЕТО НА ГРАЃАНИТЕ НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА

ВИШИОТ УПРАВЕН СУД во совет составен од судиите: Анита Данилова - претседател на советот, Лидија Георгиевска и Рина Исеничленови на советот, со записничар Милка Стефановска Трпевска, судски соработник, одлучувајќи по жалбата на тужителот Рашајкоски Влатко од П., изјавена против Пресудата на Управниот суд У-3.бр.547/2019 од 16.01.2020 година, по основ отстранување на градба, на седницата одржана на ден 25.11.2020 година, донесе:

ПРЕСУДА

Жалбата на тужителот Рашајкоски Влатко од П. СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНА.

Пресудата на Управниот суд У-3.бр.547/2019 од 16.01.2020 година СЕ ПОТВРДУВА.

Образложение

Управниот суд со Пресуда У-3.бр.547/2019 од 16.01.2020 година ја одбил како неоснована тужбата на тужителот Рашајкоски Влатко од П. за поништување на Решението на Државната комисија за одлучување во втор степен во областа на инспекцискиот надзор и прекршочната постапка, ИП2 бр.110-119 од 25.07.2019 година.

Против пресудата на Управниот суд во законски предвидениот рок жалба изјави тужителот поради суштествени повреди на одредбите на постапка, погрешно и нецелосно утврдена фактичка состојба и погрешна примена на материјалното право и на Вишиот управен суд му предлага жалбата на тужителот да се уважи, пресудата на Управниот суд да се укине и предметот да се врати на Управниот суд на повторно одлучување. Истовремено тужителот бара да се задолжи тужениот орган со трошоците по постапката.

Вишиот управен суд по проучување на списите на предметот, ценејќи ги наводите во жалбата и испитувајќи ја побиваната пресуда во смисла на член 354 став 1 од Законот за парничната постапка најде:

Жалбата е неоснована.

Во конкретниот случај, од списите на предметот произлегува дека овластениот градежен инспектор во Општина П. при вршење на инспекциски надзор, на 04.04.2019 година извршил увид на лице место каде и на Записник од извршен инспекциски надзор Ип1.бр.26-74, со наод за утврдената фактичка состојба, на КП.бр.11480 во КО П., констатирал изградба на градба без одобрение за градење, децидно наведена во Решението на овластениот градежен инспектор при Општина П. ИП1.бр.26-74 од 05.04.2019 година. Овластениот градежен инспектор при Општина П. на 05.04.2019 година, донел Решение ИП1.бр.26-74, со кое му наредил на тужителот, во рок од 30 дена по приемот на решението да ја отстранат градбата индивидуален станбен објект, со габаритни димензии 7,00мх 6,00, висина од терен 2,2м и висина на слеме од 3,30м, која се гради која се гради на КП 11480 во КО П., во сопственост на Рашајкоски Влатко од П., бидејќи градбата се гради без одобрение за градење.

Против решението на првостепениот орган, тужителот изјавил жалба до второстепениот орган - сега тужениот орган кој постапувајќи по жалбата, согласно член 134 став 1 алинеја 1 од Законот за градење, со оспореното решение истата ја одбил како неоснована.

Тужителот со тужба го оспорил наведеното решение на второстепениот орган заведувајќи управен спор пред Управниот суд кој со Пресуда У-3.бр.547/2019 од 16.01.2020 година ја одбил тужбата на тужителот како неоснована.

Вишиот управен суд наоѓа дека пресудата на Управниот суд е правилна и законита.

Согласно член 56 став 1 од Законот за градење („Сл.весник на Република Македонија“ бр.130/2009, 124/2010, бр.18/2011, бр.36/2011, бр.54/2011, бр.13/2012, бр.144/2012, бр.25/2013, бр.79/2013, бр.137/2013, бр.163/2013, бр.27/2014, бр.28/2014, бр.42/2014, бр.115/2014, бр.149/2014, бр.187/2014, бр.44/2015, 129/15, 217/15, 226/15, 3016, 31/16, 39/16, 71/16 и 132/16), изведувањето на градби од членот 57 на овој закон, може да започне со издавањето на одобрение за градење кое е правосилно во управната постапка.

Со одредбата на член 57 став 1 и 2 од истиот Закон е определено кои градби се градби од прва, а кои градби од втора категорија.

Согласно член 134 став 1 алинеја 1 од Законот, градежниот инспектор, односно овластениот градежен инспектор со решение ќе му нареди на инвеститорот на градбата отстранување на градба, односно на нејзин дел, ако: се гради или е изградена без одобрение за градење од членот 59 на овој закон.

Согласно член 137 став 1 од Законот, во зависност од констатираната состојба градежниот инспектор, односно овластениот градежен инспектор ќе состави записник, врз основа на кој донесува решение.

Имајќи ги предвид наведените законски одредби Вишиот управен суд оцени дека во конкретниот случај Управниот суд правилно оценил дека со оспореното решение на тужениот орган не е повреден законот на штета на тужителот. Правилно е наоѓањето на тужениот орган дека тужителот без претходно прибавено одобрение за градење изградил градба со опис како во наведениот записник на овластениот градежен инспектор.

Вишиот управен суд при одлучувањето ги ценеше жалбените наводи на тужителот, но оцени дека не се од влијание за поинакво одлучување.

Од овие причини Вишиот управен суд одлучи како во изреката на пресудата согласно член 357 од Законот за парничната постапка, во врска со член 7-а од Законот за управните спорови.

Пресудено во Виш управен суд на ден «25.11.2020» година под «УЖ-1».бр.«348»/«2020».

Записничар - судски соработник
Милка Стефановска Трпевска с.р.

Претседател на совет - Судија
Анита Данилова с.р.

/МА