

ВО ИМЕТО НА ГРАЃАНИТЕ НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА

ВИШИОТ УПРАВЕН СУД, во совет составен од судиите: Анита Данилова - Претседател на советот и судиите Рина Исени и Лидија Георгиевска - членови на советот, со записничар Милка Стефановска Трпевска - судски соработник, одлучувајќи по жалбата на тужителот Лазар Костадинов од Ш., изјавена преку полномошник Методи Поп Методиев, адвокат од Ш., против Пресудата на Управниот суд У-2.бр.98/2019 од 16.05.2019 година, за промена на упис на лице овластено за застапување, на седницата на советот одржана на ден 20.01.2021 година, донесе:

ПРЕСУДА

Жалбата на тужителот Лазар Костадинов од Ш., СЕ УВАЖУВА.

Пресудата на Управниот суд У-2.бр.98/2019 од 16.05.2019 година, СЕ ПРЕИНАЧУВА и СЕ ОДЛУЧУВА:

Тужбата на тужителот Лазар Костадинов од Ш., СЕ УВАЖУВА.

Оспореното Решение на Република Македонија - Комисија за жалби бр.30-35/9 од 28.10.2015 година, СЕ ПОНИШТУВА.

Образложение

Управниот суд со Пресуда У-2.бр.98/2019 од 16.05.2019 година, ја одбил како неоснована тужбата на тужителот Лазар Костадинов од Ш., поднесена против Решението на Република Македонија - Комисија за жалби бр.30-35/9 од 28.10.2015 година.

Против пресудата на Управниот суд жалба изјави тужителот поради суштествени повреди на одредбите на постапката, неправилна примена на материјалното право, како и неправилно утврдена фактичка состојба, на Вишиот управен суд му предлага да ја уважи жалбата на тужителот, пресудата на Управниот суд да ја преиначи на начин што тужбата на тужителот ќе ја уважи, оспореното решение поништи.

Вишиот управен суд, по проучување на списите на предметот и наводите во жалбата, испитувајќи ја побиваната пресуда во смисла на член 354 став 1 од Законот за парничната постапка најде:

Жалбата е основана.

Од списите во предметот се гледа дека на ден 09.11.2011 година тужителот до Централниот регистар на Република Македонија поднел пријава за упис на промена на лице овластено за застапување на Здружение стрелачки клуб ШТИП Ш., за што била издадена потврда за прием со деловоден број 30720110005479. Постапувајќи по пријавата од страна на првостепениот орган било донесено решение со деловоден број 30720110005479 од 10.11.2011 година, со кое е извршен упис на промена на овластено лице за застапување на начи што се брише Зоран Пејев од Ш. од претседател- овластено лице за застапување на Здружение стрелачки клуб ШТИП, Ш., а за нов претседател-овластено лице за застапување бил запишан Лазар Костадинов од Ш.. По изјавена жалба против наведеното решение Комисијата за жалби донела решение бр. 15-51/2 од 25.01.2012 година со кое првостепеното решение било поништено и предметот вратен на повторно разгледување и одлучување. Постапувајќи по напатствијата на Комисијата за жалби, при повторното постапување првостепениот орган со известување со деловоден број 30720120000183 од 27.01.2012 година го задолжи тужителот во рок од 30 дена од приемот на известувањето да ги отсрани недостатоците кон пријавата и да достави доказ-доставено барање до претседателот на здружението за свикување седница на собранието и доказ дека седницата на собранието била свикана согласно член 30 од Статутот на Здружение стрелачки клуб ШТИП, Ш.. Со поднесок од 27.02.2012 година подносителот на пријавата за упис сега тужител, постапувајќи по известувањето за отсранување на недостатоците до првостепениот орган доставил Барање за свикување на собрание, фотокопија од Потврда за прием на пратка, повик за свикување на собрание објавен во дневен весник Нова Македонија и отповикување на повик за свикување на собрание на Здружение стрелачки клуб Ш., Ш..

При повторното одлучување, постапувајќи по пријавата за упис на овластено лице за застапување првостепениот орган донел решение со деловоден број 30720120000183 а во врска со деловоден број 30720110005479 од 29.02.2012 година, со кое барањето за упис на промена на овластено лице за застапување го одбил. Решението Централниот регистар на Република Македонија го донел согласно член 44 став 2 од Законот за здруженија и фондации и член 39 став 1 точка 3 од Законот за едношалтерски систем и за водење на трговскиот регистар

и регистар на други правни лица, а притоа повикувајќи се на Статутот на Здружение стрелачки клуб ШТИП, Ш..

При донесувањето на решението првостепениот орган покрај условите предвидени во член 42 од Законот за здруженија и фондации побарал и други исправи и докази кои ги ценел и потоа го донел споменатото решение.

Тужениот орган - Комисијата за жалби – С., со решение бр.30-9/2 од 28.03.2012 година жалбата на тужителот изјавена против решението на Централниот регистар на Република Македонија со деловоден број 30720120000183 од 29.02.2012 година, а во врска со деловоден број 30720110005479 од 09.11.2011 година, ја одбил како неоснована, притоа прифаќајќи го во се образложението дадено од Централниот регистар на Република Македонија наведено во неговото решение.

Во постапка по тужба, со пресуда на Управниот суд У5.бр.600/12, напред наведеното решение на Комисијата за жалби бр.30-9/2 од 28.03.2012 година се поништува и предметот се враќа на повторно постапување и одлучување од причина што по наоѓање на Судот тужениот орган со оспореното решение го повредил законот на штета на тужителот и тоа членовите 42, 44 и 46 од Законот за здруженија и фондации и член 39 од Законот за едношалтерски систем и за водење на трговскиот регистар и регистарот на други правни лица.

Во повторна постапка, Комисијата за жалби со решение бр.30-9/10 од 29.03.2013 година ја уважува жалбата и оспореното решение го поништува, а предметот го враќа на првостепениот орган на повторно постапување и одлучување. Со известување од 22.04.2013 година Централниот регистар на РМ го повикал подносителот на пријавата да достави доказ за доставено барање од овластени лица до претседателот за свикување на седница на собранието, кое известување е уредно примено од полномошникот на подносителот на пријавата на 23.04.2013 година. Со допис од 21.05.2013 година подносителот на пријавата преку својот полномошник доставува прилози, од кои се утврди дека не се исполнети условите за упис, затоа што пријавата за упис е поднесена од неовластено лице за поднесување на пријава, поради што со решение бр. 30720130001076 од 23.05.2013 година, барањето за упис на промена на лице овластено за застапување на Здружение стрелачки клуб Ш. се одбива како неосновано. Незадоволен од вака донесеното решение тужителот поднел жалба, која со решение на Комисија за жалби бр.30-35/2 од 22.10.2013 година се одбива како неоснована. Против вака донесеното

решение поднесена е тужба, која со пресуда У5.бр.1451/2013 од 28.01.2015 година на Управниот суд е одбиена како неоснована, но во постапка по жалба оваа пресуда е преиначена и со пресуда на Вишиот управен суд УЖ.бр.225/15 од 14.05.2015 година, жалбата се уважува и предметот се враќа на повторно постапување и одлучување на Комисијата за жалби.

Во повторна постапка, Комисијата за жалби го донесе оспореното решение со кое жалбата поднесена против решението на Централниот регистар на РМ бр. 30720130001076 од 23.05.2013 година се одбива како неоснована, со образложение дека првостепениот орган донел правилно и законито решение. Незадоволен од вака донесеното решение тужителот повел управен спор.

Управниот суд со Пресуда У-2.бр.98/2019 од 16.05.2019 година, ја одбил како неоснована тужбата на тужителот, поднесена против Решението на Република Македонија - Комисија за жалби бр.30-35/9 од 28.10.2015 година.

Вишиот управен суд најде дека пресудата на Управниот суд е незаконита.

Согласно 35 став 1 од Законот за едношалтерскиот систем и за водење на трговскиот регистар и регистарот на други правни лица („Службен весник на Република Македонија“ бр.85/2005.....53/2011), пријавата за упис се поднесува во писмена или во електронска форма. Кога пријавата се поднесува во електронска форма се потпишува со електронски потпис.

Согласно член 39 став 1 од Законот за едношалтерски систем и за водење на трговскиот регистар и регистарот на другите правни лица („Службен весник на Република Македонија“ бр.85/2005.....53/2011), по приемот на пријавата за упис регистраторот меѓу другото проверува дали се исполнети условите за упис определени со закон, потписникот на пријавата е овластено лице за нејзино поднесување, пријавата за упис ги содржи сите податоци во согласност со закон, кон пријавата за упис се приложени сите прилози утврдени со закон, а според став 2 на истиот член, при уписот регистраторот не ја испитува законитоста и вистинитоста на содржината на прилозите (исправите и доказите) што се поднесуваат при упис во регистрите; не ја испитува законитоста на постапката во која тие се донесени и не испитува дали податоците што се запишуваат во регистрите се вистинити и во согласност со закон. Според став 3 на истиот

член, за вистинитоста и законитоста на прилозите од ставот 2 одговара лицето, односно лицата определени со закон.

Согласно член 42 став 1 од Законот за здруженија и фондации („Службен весник на Република Македонија“ број 52/10 и 135/11), запишувањето во регистарот се врши со пријава за запишување која се поднесува во рок од 30 дена од денот на донесувањето на актот за основање, односно одлуката на странската организација за основање на организациониот облик на странската организација во Република Македонија. Според став 2 од истиот член, пријава за запишување ја поднесува застапникот. Според став 3 од истиот член, за запишувањето од ставот 1 на овој член во регистарот, здруженијата и фондациите поднесуваат акт за основање, статут, програма за дејствување, одлука за избор на органите и податоци за членовите на органите, одлука за избор на застапник по закон со неговите податоци, записник од основачкото собрание или извештај за основањето и изјава заверена кај нотар потпишана од застапникот со која се потврдува дека вршењето на дејноста е во согласност со закон и дека се исполнети условите за упис.

Според Вишиот управен суд, Управниот суд врз основа на наведеното неправилно оценил дека првостепениот и второстепениот орган правилно го примениле материјалното право, односно одредбата од член 39 став 1 од Законот за едношалтерски систем и за водење на трговскиот регистар и регистарот на други правни лица и неправилно прифатил дека тужениот орган правилно постапил кога го донел оспореното Решение бр.30-35/2 од 22.10.2013 година со кое жалбата изјавена против Решението на Централниот Регистар на Република Македонија со деловоден број 30720120001076 од 23.05.2013 година ја одбил како неоснована. Ова од причина што првостепениот орган секогаш мора да изврши упис кога се исполнети условите за упис односно кога со пријавата се доставени сите прилози пропишани со закон. Тужениот орган бил должен да го испитува првостепеното решение во тој правец пред се да одлучува дали основот за одлучување произлегува од законот и се исполнети условите за упис на предметната промена пропишани со Закон за здруженија и фондации а потоа правилно да го примени член 39 став 2 и 3 од Законот за едношалтерски систем и за водење на трговскиот регистар и регистарот на други правни лица. Регистраторот не ја испитува законитоста и вистинитоста на содржината на прилозите, исправите и доказите што се поднесуваат при упис во регистрите и не ја испитува законитоста на постапката во која тие се донесени и не испитува дали податоците што се запишуваат во регистрите се вистинити и во согласност со законот, а за вистинитоста одговара лицето определено со

закон. Подносителот на пријавата сега тужителот во својство на претседател - лице овластено за застапување има доставено Изјава по член 42 од Закон за здруженија и фондации и Изјава по член 39 од Законот за едношалтерски систем и за водење на трговскиот регистар и регистарот на други правни лица заверени на Нотар со кои изјавува дека се исполнети условите за упис на промена и постапката е законита и во согласност со актите на здружението. Исто така останува нејасно и не е конкретно наведено врз основа на кои докази и прилози не е извршен упис на промена на лице овластено за застапување на Здружение Стрелачки клуб Ш. од Ш..

Вишиот управен суд од погоре наведените причини на кои основано укажува и тужителот во жалбените наводи упатува на потребата на повторно постапување од страна на тужениот орган. Во повторната постапка органите ќе треба да ги имаат во предвид укажувањата дадени од страна на овој суд во однос на правилна примена на членот 39 од Законот за едношалтерски систем и за водење на трговскиот регистар и регистарот на други правни лица и членовите 42, 44, 46 од Закон за здруженија и фондации правилно да ја утврдат фактичката состојба во конкретниот случај и правилно да го применат материјалното право.

Поради изложеното судот одлучи како во изреката на пресудата согласно член 7-а од Законот за управните спорови и член 361 од Законот за парничната постапка.

Пресудено во Виш управен суд на ден «20.01.2021» година под «УЖ-3».бр.«1047»/«2019».

Записничар - судски соработник
Милка СтефановскаТрпевска с.р.

Претседател на совет - Судија
Анита Данилова с.р.

/МА