

**20101503080**

## **СОБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА**

Врз основа на членот 75 ставови 1 и 2 од Уставот на Република Македонија, претседателот на Република Македонија и претседателот на Собранието на Република Македонија издаваат

### **У К А З ЗА ПРОГЛАСУВАЊЕ НА ЗАКОНОТ ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ И ДОПОЛНУВАЊЕ НА ЗАКОНОТ ЗА СУДСКИОТ СОВЕТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА**

Се прогласува Законот за изменување и дополнување на Законот за Судскиот совет на Република Македонија,  
што Собранието на Република Македонија го донесе на седницата одржана на 17 ноември 2010 година.

Бр. 07-4710/1  
17 ноември 2010 година  
Скопје

Претседател  
на Република Македонија,  
**Ѓорге Иванов, с.р.**

Претседател  
на Собранието на Република  
Македонија,  
**Трајко Вељаноски, с.р.**

### **З А К О Н ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ И ДОПОЛНУВАЊЕ НА ЗАКОНОТ ЗА СУДСКИОТ СОВЕТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА**

#### **Член 1**

Во Законот за Судскиот совет на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ број 60/2006), членот 1 се менува и гласи:

„Со овој закон се уредуваат постапката за изборот на Судскиот совет на Република Македонија, начинот на остварување на неговите функции, изборот, престанокот и разрешувањето на судија и судија поротник, дисциплинската постапка за утврдување на дисциплинската одговорност на судиите, постапката за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција, следењето и оценувањето на работата на судиите, начинот на работа и одлучување и други прашања поврзани со работата на Судскиот совет на Република Македонија.“

#### **Член 2**

Во членот 13 став 3 алинеја 2 по зборот „Скопје“ запирката се брише и се додаваат зборовите: „и од управните судови“.

#### **Член 3**

Во членот 31 став 1 по алинејата 6 се додава нова алинеја 7, која гласи:

„- да утврдува нестручно и несовесно вршење на судиската функција,“.

По алинејата 10 која станува алинеја 11 се додава нова алинеја 12, која гласи:

„- да го разгледува годишниот извештај на Врховниот суд на Република Македонија за утврдените начелни ставови и начелни правни мислења по прашања од значење за обезбедување на единство во примена на законите,“.

По алинејата 18 која станува алинеја 19 сврзникот „и“ се заменува со запирка и се додава нова алинеја 20, која гласи:

„- да утврдува ориентационен број на предмети што треба да ги реши судијата месечно и“.

По ставот 1 се додаваат два нови става 2 и 3, кои гласат:

„Советот задолжително најмалку еднаш во месецот одржува седница на која расправа поединечно по сите претставки и поплаки поднесени од граѓаните и правните лица за работата на судиите и судовите, како и за одолжување на судските постапки и за секоја одделна претставка и поплака донесува одлука, најмногу во рок од 60 дена.

Седницата на Советот од ставот 2 на овој член е јавна.“

#### Член 4

Членот 38 се менува и гласи:

„Советот со одлука го утврдува бројот на слободните судиски места за основните судови во Република Македонија, земајќи ги предвид вкупниот број на слободни места за судии во основните судови, како и проекцијата за потребите од местата кои ќе се пополнуваат по завршување на почетната обука.

Одлуката од ставот 1 на овој член Советот ја донесува со мнозинство гласови од вкупниот број членови и ја доставува до Академијата за судии и јавни обвинители најдоцна до 31 март во годината во која одлуката е донесена.“

#### Член 5

Членот 40 се менува и гласи:

„Советот избира судија на основен суд од ранг-листата на кандидати доставена од Академијата за судии и јавни обвинители што се јавиле на огласот.

Советот изборот на судија во основните судови од редот на кандидатите што ја завршиле почетната обука на Академијата за судии и јавни обвинители го врши редоследно според постигнатиот успех утврден во конечната ранг-листа.“

#### Член 6

Во членот 41 став 1 по зборовите: „Управниот суд“ се додава запирка, а зборовите: „на Македонија“ се заменуваат со зборовите: „Вишиот управен суд“.

Во ставот 2 точките 1 и 2 се менуваат и гласат:

„1) стручното знаење и специјализација во струката и учеството во континуирана обука;

2) односот кон работата, при што се зема предвид почитувањето на законските рокови за преземање на процесните дејствија, почитувањето на законските рокови за донесување, објавување и изготвување на одлуките, односот меѓу бројот на потврдени, укинати или преиначени одлуки во однос на вкупниот број на решени предмети, бројот на решени предмети во однос со ориентациониот број на предмети што треба да ги реши судијата месечно утврден од Советот;“.

По ставот 2 се додаваат два нови става 3 и 4, кои гласат:

„Доколку кандидатот е од редот на судиите, Советот прибавува мислење од судот и спроведува анонимна анкета на вработените во судот каде што кандидатот ја извршува судиската функција.

Претседателот на судот врз основа на одржаната седница на судиите го доставува мислењето до Советот.“

Ставот 3 кој станува став 5 се менува и гласи:

„Доколку кандидатот за судија за Управниот суд, односно Вишиот управен суд не е од редот на судиите, Советот прибавува мислење од државен орган каде што кандидатот работи.“

По ставот 5 се додава нов став 6, кој гласи:

„Начинот на спроведување на анкетата од ставот 3 на овој член го уредува Советот.“

#### Член 7

Насловот на членот 50 и членот 50 се менуваат и гласат:

„Престанок на судиската функција со навршување на 64 години

#### Член 50

Судиската функција престанува со навршување на 64 години.

Советот престанокот на судиската функција согласно со ставот 1 на овој член со решение го констатира на првата наредна седница.“

#### Член 8

Членовите и насловите пред членовите 54, 55, 56, 57, 58, 59 и 60 се заменуваат со нови 78 члена, кои гласат:

„Дисциплинска постапка за утврдување на дисциплинска одговорност на судија

#### Член 54

Дисциплинската постапка за утврдување на дисциплинска одговорност на судија (во натамошниот текст: дисциплинска постапка), се поведува по барање на член на Советот, претседателот на судот, претседателот на повисокиот суд или општата седница на Врховниот суд на Република Македонија во рок од шест месеци од денот на осознавање на сторената повреда, но не подолго од три години од денот на сторувањето на повредата.

Дисциплинската постапка е итна и од доверлив карактер, се води без присуство на јавноста и со почитување на угледот и достоинството на судијата при што се води сметка за заштита на личните податоци на судијата согласно со прописите за заштита на личните податоци.

По барање на судијата Советот ќе одлучи постапката да се води со присуство на јавноста.

Барање за поведување на дисциплинска постапка

#### Член 55

Барањето за поведување дисциплинска постапка од членот 54 став 1 на овој закон (во натамошниот текст: барање), се доставува до Советот и содржи име и презиме на судијата, адреса и место на живеење, единствен матичен број, во кој суд ја врши функцијата, опис на дисциплинската повреда, законскиот назив на повредата со наведување на одредбите од Законот за судовите и предлог-доказите што треба да се изведат на расправата.

Со барањето се доставуваат и доказите на кои се заснова барањето.

## Дисциплинска комисија

### Член 56

Советот по повод поднесеното барање за дисциплинска постапка расправа само за тоа дали барањето е навремено, целосно и дозволено.

Доколку Советот најде дека барањето е ненавременно, нецелосно или недозволено со одлука ќе го отфрли барањето.

Доколку Советот го прифати барањето, Советот од своите редови формира Дисциплинска комисија во состав од претседател и четири члена (во натамошниот текст: Комисија).

Советот од своите редови определува еден заменик на претседателот на Комисијата и еден заменик за членовите на Комисијата.

Заменикот за членовите на Комисијата може да замени само еден член при одржување на состаноците и расправите.

### Член 57

Комисијата го доставува барањето и доказите лично до судијата против кој е поднесено.

Судијата може писмено да одговори на наводите во барањето или да даде усна изјава на записник во рок од осум дена од добивањето на барањето. Судијата против кој е поднесено барање има право на бранител којшто самиот го известува и го обезбедува за расправата.

Заедно со одговорот на барањето судијата ги доставува сите докази врз основа на кои го заснова својот одговор на барањето или со кои ги побива наводите и доказите во барањето.

Судијата во одговорот на барањето е должен да ја наведе адресата на која ќе му се доставуваат писмената во текот на дисциплинската постапка по писмен пат, како и електронската адреса на која писмената ќе му се доставуваат по електронски пат.

Писмената во текот на постапката се доставуваат по пошта со препорачана пратка лично до судијата и по електронски пат на адресата наведена во одговорот на барањето во ставот 4 од овој член.

Доколку судијата не се затече на адресата наведена во одговорот на барањето каде што треба да се изврши доставување на писменото, доставувачот ќе остави писмено известување заради примање на писменото со кое се известува да дојде во определен ден и час во определена просторија на судот за прием на писменото. Ако судијата не постапи по известувањето се смета дека доставувањето е извршено на денот и часот наведени во известувањето.

Доставувањето по електронски пат се врши согласно со одредбите од Законот за парничната постапка.

## Прибавување податоци и докази

### Член 58

Комисијата со барање прибавува податоци и докази кои се од интерес за утврдување на состојбата во врска со утврдување на дисциплинската одговорност на судијата.

Доколку податоците и доказите од ставот 1 на овој член се наоѓаат кај државен орган, орган на единицата на локалната самоуправа или кај физичко или правно лице на кое му е доверено вршење на јавни овластувања, истите се должни без надомест да ги достават до Советот во рокот определен во барањето од ставот 1 на овој член.

## Извештај со предлог

### Член 59

Врз основа на прибавените податоци и докази од членот 58 на овој закон, Комисијата во рок од 30 дена поднесува извештај со предлог за основаноста на барањето до Советот.

## Расправање по барањето

### Член 60

Советот на седница расправа по барањето и предлогот на Комисијата и одлучува за поведување на дисциплинска постапка или за запирање на дисциплинската постапка.

Одлуката од ставот 1 на овој член Советот ја донесува со мнозинство гласови од вкупниот број членови на Советот во рок од 30 дена од денот на приемот на извештајот од членот 59 на овој закон.

Доколку судијата против кого се води дисциплинската постапка, поднесе барање за престанок на судиската функција, Советот во одлуката за престанок на судиската функција по негово барање ќе констатира престанок на судиската функција по негово барање во која ќе назначи дека истата е донесена за време кога против судијата се водела дисциплинска постапка.

Во случајот од ставот 3 на овој член дисциплинската постапка се запира.

## Доставување на одлука

### Член 61

Одлуката од членот 60 од овој закон се доставува до подносителот на барањето, судијата и претседателот на судот каде што судијата ја врши функцијата, а предметот со сите списи се предава на Комисијата.

## Времено отстранување

### Член 62

Кога Советот ќе донесе одлука за поведување на дисциплинска постапка, Советот може со одлука времено да го отстрани судијата од вршењето на судиската функција, согласно со Законот за судовите.

## Расправа на Комисијата

### Член 63

Комисијата закажува расправа во рок од 15 дена од денот на донесувањето на одлуката за поведување дисциплинска постапка.

На расправата Комисијата работи во полн состав.

Со расправата раководи претседателот на Комисијата.

## Покана за расправа

### Член 64

На расправата се покануваат подносителот на барањето и судијата, на кои им се доставуваат прибавените докази од Комисијата.

Ако учесниците од ставот 1 на овој член кои се уредно поканети не дојдат, а изостанокот не го оправдаат, расправата ќе се одржи.

#### Член 65

На расправата ќе се изведат доказите предложени од подносителот на барањето, судијата, како и доказите што ги прибавила Комисијата.

Судијата има право да се произнесе по сите докази изведени на расправата.

#### Преиначување на барање

#### Член 66

Ако изведените докази укажуваат на сторена потешка дисциплинска повреда од членот 76 на Законот за судовите која не била наведена во барањето, подносителот на барањето може да го преиначи барањето со истакнување на ново барање, покрај постојното.

Подносителот на барањето може да го преиначи барањето на записник пред Комисијата или да бара расправата да се одложи заради изготвување на новото барање, а судијата може веднаш да даде одговор на барањето или да бара одлагање на расправата заради изготвување на одговор на наводите во преиначеното барање.

Во случај на одлагање на расправата заради изготвување на одговор на наводите во преиначеното барање, судијата е должен во рок од три дена да достави одговор на преиначеното барање.

Примерок од записникот му се врачува на судијата.

По дадениот одговор на барањето, Комисијата во рок од осум дена поднесува извештај со предлог за основаноста на новото барање до Советот кој одлучува за поведување на дисциплинската постапка или за запирање на дисциплинската постапка по новото барање.

#### Записник

#### Член 67

За дејствијата преземени на расправата се составува записник.

Записникот го води лице кое ќе го определи Советот, од редот на државните советници.

Записникот особено содржи податоци за: ден, час и место на одржување на расправата, претседателот и членовите на Комисијата и лицето кое го води записникот, имињата на присутните лица, изјавата на подносителот на барањето, изјавата на судијата, односно неговиот бранител и доказите што се изведени.

Записникот го потпишуваат подносителот на барањето, судијата или неговиот бранител, Комисијата и лицето кое го води записникот.

Претседателот на Комисијата може да нареди целиот тек или дел од расправата да се бележи стенографски, односно да се врши тонско снимање.

Стенографските белешки, односно тонското снимање во рок од 48 часа ќе се преведат, прегледаат и приклучат кон записникот, заедно со преписот од тонското снимање.

#### Друга сторена дисциплинска повреда

#### Член 68

Ако изведените докази укажуваат и на друга сторена потешка дисциплинска повреда од членот 76 или дисциплинска повреда од членот 77 на Законот за судовите со дејствија различни од дејствијата со кои е сторена повредата за која е поведена дисциплинската постапка, барателот може да го прошири барањето со истакнување и на друго барање покрај постојното.

Подносителот на барањето може да го прошири барањето на записник пред Комисијата или да бара расправата да се одложи заради изготвување на новото барање, а судијата може веднаш да даде одговор на барањето или да бара одлагање на расправата заради изготвување на одговор на наводите во проширеното барање и примерок од записникот му се врачува на судијата.

Во случај на одлагање на расправата заради изготвување на одговор на наводите во проширеното барање, судијата е должен во рок од осум дена да достави одговор на проширеното барање.

По дадениот одговор на барањето, Комисијата во рок од осум дена поднесува извештај со предлог за основаноста на проширеното барање до Советот кој одлучува за поведување дисциплинска постапка или за запирање на дисциплинската постапка по проширеното барање.

Барањето нема да се смета за проширено барање ако барателот го дополни барањето со други дејствија на сторување на повредата за која е поведена постапка.

Во случајот од ставот 5 на овој член на судијата му се овозможува да се изјасни и за други дејствија, а ако судијата бара одлагање на расправата заради подготвување одговор, Комисијата ќе ја одложи расправата и примерок од записникот ќе му врати на судијата.

Во случај на одлагање на расправата од ставот 6 на овој член судијата е должен да даде одговор на барањето во рокот утврден во ставот 3 на овој член.

### Извештај на Комисијата

#### Член 69

Комисијата во рок од 15 дена по завршувањето на расправата поднесува извештај за констатираната состојба и дава предлог до Советот да одлучи за:

- запирање на дисциплинската постапка,
- изрекување дисциплинска мерка или
- разрешување на судијата поради сторена потешка дисциплинска повреда.

### Содржина на извештајот

#### Член 70

Извештајот треба да ги содржи сите списи и акти што во текот на постапката Комисијата ги имала на располагање, изјаснувањето на судијата, опис на спроведените дејствија, како и образложен предлог за одлучување, односно предлог за изрекување на дисциплинска мерка на Советот.

### Одлуки на Советот

#### Член 71

Советот врз основа на извештајот од членот 70 на овој закон и расправата на седницата на Советот најдоцна во рок од 15 дена од денот на одржувањето на расправата може да:

- ја запре дисциплинската постапка,
- изрече дисциплинска мерка соодветна на сторената повреда и
- го разреши судијата поради сторена потешка дисциплинска повреда.

### Запирање на постапката

#### Член 72

Кога Советот ќе утврди дека не е сторена дисциплинска повреда ќе донесе решение за запирање на постапката.

### Изрекување дисциплински мерки

#### Член 73

За утврдената дисциплинска одговорност на судија, Советот може да ги изрече следниве дисциплински мерки:

- писмена опомена,

- јавен укор и
- намалување на плата во висина од 15% до 30% од месечната плата на судијата, во траење од еден до шест месеци.

Одлуката за изрекување на дисциплинска мерка од ставот 1 на овој член се донесува со мнозинство гласови од вкупниот број на членови на Советот.

#### Член 74

При изрекувањето на дисциплинска мерка од членот 73 на овој закон, Советот ќе ги има предвид следниве околности:

- бројот и тежината на сторените повреди и нивните последици,
- степенот на одговорност,
- околностите под кои е сторена повредата,
- дотогашната работа и однесувањето на судијата и
- како и сите други околности кои можат да влијаат на видот на одлуката, вклучително и соработката што ја покажал судијата во текот на дисциплинската постапка.

#### Член 75

Советот со решение ќе го разреши судијата за сторена потешка дисциплинска повреда од членот 76 на Законот за судовите.

#### Член 76

Решението од членот 75 на овој закон, Советот го донесува со двотретинско мнозинство гласови од вкупниот број членови на Советот.

Решението се изготвува во писмена форма во рок од 15 дена од денот на донесувањето.

Примерок од решението се доставува на судијата, неговиот бранител, на подносителот на барањето, на претседателот на судот во кој судијата ја врши функцијата, односно на претседателот на непосредно повисокиот суд.

Кога е донесена одлука за запирање на дисциплинската постапка тогаш ако е донесена одлуката за времено отстранување од вршење на судиската функција се става вон сила.

#### Постапка за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција

#### Член 77

Судијата се разрешува од судиската функција поради нестручно и несовесно вршење на судиската функција под услови утврдени со закон.

#### Барање за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција

#### Член 78

Постапка за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција се поведува по барање на член на Советот, претседателот на судот, претседателот на повисокиот суд или општата седница на Врховниот суд на Република Македонија во рок од една година од денот на осознавање на сторената повреда.

Постапката е итна и од доверлив карактер, се води без присуство на јавноста и со почитување на угледот и достоинството на судијата при што се води сметка за заштита на личните податоци на судијата согласно со прописите за заштитата на личните податоци.

По барање на судијата Советот ќе одлучи постапката да се води со присуство на јавноста.



Постапка за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција во секој случај не може да се поведе, доколку изминат повеќе од пет години од денот на сторената повреда, освен ако е донесена одлука на Европскиот суд за човекови права поради повреда на членот 6 од Европската конвенција за човекови права или е донесена одлука на Врховниот суд на Република Македонија по однос на правото за судење во разумен рок, како резултат на постапување на судијата за кој е поведена постапката за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција.

#### Содржина на барањето

##### Член 79

Барањето за поведување постапка за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција од членот 78 став 1 на овој закон (во натамошниот текст: барање) се доставува до Советот и содржи име и презиме на судијата, адреса и место на живеење, единствен матичен број, во кој суд ја врши функцијата, опис на повредата, законскиот назив на повредата со наведување на одредбите од Законот за судовите и предлог доказите што треба да се изведат на расправата.

Со барањето се доставуваат и доказите на кои се заснова барањето.

#### Комисија за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција

##### Член 80

Советот по поднесеното барање за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција расправа за тоа дали барањето е навремено, целосно и дозволено.

Доколку Советот најде дека барањето е ненавремено, нецелосно или недозволено со одлука ќе го отфрли барањето.

Доколку Советот го прифати барањето, Советот од своите редови формира Комисија за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција во состав од претседател и четири члена (во натамошниот текст: Комисијата).

Советот од своите редови определува еден заменик на претседателот на Комисијата и еден заменик за членовите на Комисијата.

Заменикот за членовите на Комисијата може да замени само еден член при одржување на состаноците и расправите.

##### Член 81

Комисијата го доставува барањето и доказите лично до судијата против кој е поднесено.

Судијата може писмено да одговори на наводите во барањето или да даде усна изјава на записник во рок од осум дена од добивањето на барањето.

Судијата против кој е поднесено барање има право на бранител којшто самиот го известува и го обезбедува за расправата.

Заедно со одговорот на барањето судијата ги доставува сите докази врз основа на кои го заснова својот одговор на барањето или со кои ги побива наводите и доказите во барањето.

Судијата во одговорот на барањето е должен да ја наведе адресата на која ќе му се доставуваат писмената во текот на постапката за утврдување на нестручно и несовесно вршење на судиската функција по писмен пат, како и електронската адреса на која писмената ќе му се доставуваат по електронски пат.

Писмената во текот на постапката за утврдување на нестручно и несовесно вршење на судиската функција се доставуваат по пошта со препорачана пратка лично до судијата и по електронски пат на адресата наведена во одговорот на барањето во ставот 4 од овој член.

Доколку судијата не се затече на адресата наведена во одговорот на барањето каде што треба да се изврши доставување на писменото, доставувачот ќе остави писмено известување заради примање на писменото со кое се известува да дојде во определен ден и час во определена просторија на судот за прием на писменото. Ако судијата не постапи по известувањето се смета дека доставувањето е извршено на денот и часот наведени во известувањето.

Доставувањето по електронски пат се врши согласно со одредбите од Законот за парничната постапка.

#### Прибавување податоци и докази

##### Член 82

Комисијата со барање прибавува податоци и докази кои се од интерес за утврдување на состојбата во врска со утврдување на нестручно и несовесно вршење на судиската функција на судијата.

Доколку податоците и доказите од ставот 1 на овој член се наоѓаат кај државен орган, орган на единицата на локалната самоуправа или кај физичко или правно лице на кое му е доверено вршење на јавни овластувања, истите се должни без надомест да ги достават до Советот во рокот определен во барањето од ставот 1 на овој член.

#### Извештај со предлог

##### Член 83

Врз основа на прибавените податоци и докази од членот 82 на овој закон, Комисијата во рок од 30 дена поднесува извештај со предлог за основаноста на барањето до Советот.

#### Расправање по барањето

##### Член 84

Советот на седница расправа по барањето и предлогот на Комисијата и одлучува за поведување на постапка или за запирање на постапката.

Одлуката од ставот 1 на овој член Советот ја донесува со мнозинство гласови од вкупниот број членови на Советот во рок од 30 дена од денот на приемот на извештајот од членот 83 на овој закон.

Доколку судијата против кого се води постапка за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција, поднесе барање за престанок на судиската функција, Советот во одлуката за престанок на судската функција по негово барање ќе констатира престанок на судиската функција по негово барање во која ќе назначи дека истата е донесена во време кога против судијата се водела постапка за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција.

Во случајот од ставот 3 на овој член постапката се запира.

#### Доставување на одлука

##### Член 85

Одлуката од членот 84 на овој закон се доставува до подносителот на барањето, судијата и претседателот на судот каде што судијата ја врши функцијата, а предметот со сите списи се предава на Комисијата.

## Времено отстранување

### Член 86

Кога Советот ќе донесе одлука за поведување на постапка за утврдување на нестручно и несовесно вршење на судиската функција, Советот може со одлука времено да го отстрани судијата од вршењето на судиската функција, согласно со Законот за судовите.

## Расправа на Комисијата

### Член 87

Комисијата закажува расправа во рок од 15 дена од денот на донесувањето на одлуката за поведување постапка за утврдување на нестручно и несовесно вршење на судиската функција.

На расправата Комисијата работи во полн состав.

Со расправата раководи претседателот на Комисијата.

## Покана за расправа

### Член 88

На расправата се покануваат подносителот на барањето и судијата на кои им се доставуваат прибавените докази од Комисијата.

Ако учесниците од ставот 1 на овој член кои се уредно поканети не дојдат, а изостанокот не го оправдаат, расправата ќе се одржи.

### Член 89

На расправата ќе се изведат доказите предложени од подносителот на барањето, судијата, како и доказите што ги прибавила Комисијата.

Судијата има право да се произнесе по сите докази изведени на расправата.

## Записник

### Член 90

За дејствијата преземени на расправата се составува записник.

Записникот го води лице што ќе го определи Советот, од редот на државните советници.

Записникот особено содржи податоци за ден, час и место на одржување на расправата, претседателот и членовите на Комисијата и лицето кое го води записникот, имињата на присутните лица, изјавата на подносителот на барањето, изјавата на судијата, односно неговиот бранител и доказите што се изведени.

Записникот го потпишуваат подносителот на барањето, судијата или неговиот бранител, Комисијата и лицето кое го води записникот.

Претседателот на Комисијата може да нареди целиот тек или дел од расправата да се бележи стенографски, односно да се врши тонско снимање.

Стенографските белешки, односно тонското снимање во рок од 48 часа ќе се преведат, прегледаат и приклучат кон записникот, заедно со преписот од тонското снимање.

## Друга сторена повреда

### Член 91

Ако изведените докази укажуваат и на друга сторена повреда од членот 75 на Законот за судовите со дејствија различни од дејствијата со кои е сторена повредата за која е поведена постапката, барателот може да го прошири барањето со истакнување и на друго барање покрај постојното.

Подносителот на барањето може да го прошири барањето на записник пред Комисијата или да бара расправата да се одложи заради изготвување на новото барање, а судијата може веднаш да даде одговор на барањето или да бара одлагање на расправата заради изготвување на одговор на наводите во проширеното барање и примерок од записникот му се врачува на судијата.

Во случај на одлагање на расправата заради изготвување на одговор на наводите во проширеното барање, судијата е должен во рок од осум дена да достави одговор на проширеното барање.

По дадениот одговор на барањето, Комисијата во рок од осум дена поднесува извештај со предлог за основаноста на проширеното барање до Советот кој одлучува за поведување постапка за утврдување на нестручно и несовесно вршење на судиската функција или за запирање на постапката по проширеното барање.

Барањето нема да се смета за проширено барање ако барателот го дополни барањето со други дејствија на сторување на повредата за која е поведена постапка.

Во случајот од ставот 5 на овој член на судијата му се овозможува да се изјасни и за други дејствија, а ако судијата бара одлагање на расправата заради подготвување одговор, Комисијата ќе ја одложи расправата и примерок од записникот ќе му врачи на судијата.

Во случај на одлагање на расправата од ставот 6 на овој член судијата е должен да даде одговор на барањето во рокот утврден во ставот 3 на овој член.

## Извештај на Комисијата

### Член 92

Комисијата во рок од 15 дена по завршувањето на расправата поднесува извештај за констатираната состојба и дава предлог до Советот да донесе одлука:

- за запирање на постапката доколку не е утврдено нестручно и несовесно вршење на судиската функција или
- за разрешување на судијата поради нестручно и несовесно вршење на судиската функција.

Извештајот треба да ги содржи сите списи и акти што во текот на постапката Комисијата ги имала на располагање, изјаснувањето на судијата, опис на спроведените дејствија, како и образложен предлог за одлучување на Советот.

## Одлуки на Советот

### Член 93

Советот врз основа на извештајот од членот 92 на овој закон и расправата на седницата на Советот најдоцна во рок од 30 дена од денот на одржувањето на расправата може да:

- ја запре постапката доколку не е утврдено нестручно и несовесно вршење на судиската функција и
- го разреши судијата поради нестручно и несовесно вршење на судиската функција.

#### Член 94

Советот со решение ќе го разреши судијата за нестручно и несовесно вршење на судиската функција, ако се утврди нестручно и несовесно вршење на судиската функција во случаите од членот 75 на Законот за судовите.

#### Член 95

Решението од членот 94 на овој закон, Советот го донесува со двотретинско мнозинство гласови од вкупниот број членови на Советот.

Решението се изготвува во писмена форма во рок од 15 дена од денот на донесувањето.

Примерок од решението се доставува на судијата, неговиот бранител, на подносителот на барањето, на претседателот на судот во кој судијата ја врши функцијата, односно на претседателот на непосредно повисокиот суд.

Доколку судијата не се затече на адресата наведена во одговорот на барањето каде што треба да се изврши доставување на писменото, доставувачот ќе остави писмено известување заради примање на писменото со кое се известува да дојде во определен ден и час во определена просторија на судот за прием на писменото. Ако судијата не постапи по известувањето се смета дека доставувањето е извршено на денот и часот наведени во известувањето.

Кога е донесена одлука за запирање на постапката тогаш, ако е донесена одлуката за времено отстранување од вршење на судиската функција се става вон сила.

#### Право на жалба

#### Член 96

Против решението на Советот за разрешување судија, односно изречена дисциплинска мерка, судијата има право на жалба до Советот за одлучување по жалбите на Судскиот совет, формиран при Врховниот суд на Република Македонија, во рок од осум дена од приемот на решението.

Советот за одлучување по жалба е составен од девет члена од кои тројца судии на Врховниот суд на Република Македонија, четворица судии од апелационите судови и двајца судии од судот од кој е судијата против кој е водена постапката.

Претседателот на Врховниот суд на Република Македонија не може да биде член на Советот од ставот 1 на овој член.

Советот за одлучување по жалба може да го потврди или укине решението на Советот за разрешување на судијата, односно за изречена дисциплинска мерка.

Правосилната одлука за разрешување на судијата, односно за изречена дисциплинска мерка, се објавува на веб страницата на Советот во рок од два дена од денот на правосилноста на одлуката, согласно со прописите кои се однесуваат на заштита на личните податоци и класифицираните информации со почитување на угледот и достоинството на судијата.

#### Член 97

Одредбите од овој закон со кои се уредува постапката за утврдување на дисциплинска одговорност, односно постапката за утврдување на нестручно и несовесно вршење на судиската функција се однесуваат и на претседател на суд.

#### Критериуми и постапка за следење и оценување на работата на судијата

#### Член 98

Следењето и оценувањето на работата на судијата се состои во:

- континуирано годишно следење и оценување на работењето на судијата,

- вкупните резултати од работата на судијата и
- придонесот на судијата во развојот на правниот систем и стручната мисла.

### Цел на следење и оценување

#### Член 99

Целта на следењето и оценувањето на работата на судијата е афирмација на судството како независна и самостојна власт, јакнење на личната мотивација на судиите, обезбедување на натамошен професионален развој на судиите врз основа на нивните лични и професионални способности без какво било влијание, како и зајакнување на независноста и непристрасноста на судиите при вршењето на судиската функција.

Следењето и оценувањето на работата на судијата се остварува без да се наруши независноста и самостојноста на судијата во вршењето на судиската функција.

### Редовно и вонредно оценување

#### Член 100

Оценувањето на работењето на судијата се врши редовно и вонредно.

Редовното оценување на судијата се врши еднаш годишно заклучно со крајот на април во тековната година, по повод разгледувањето на годишниот извештај за работа на судот и судиите од претходната година.

Советот го оценува новоизбраниот судија во текот на годината во која е избран доколку во таа година има најмалку шест месеци ефективна работа како судија.

Вонредното оценување на работењето на судијата може да се врши само по оценка на Советот.

### Методи на следење и оценување

#### Член 101

Оценувањето на работата на судијата се врши врз основа на вкупните резултати на судијата преку квантитативно и квалитативно оценување на работата на судијата, непосредното следење, дополнителните и посебните критериуми во врска со вршењето на судиската функција.

Советот ја утврдува формата и содржината на Образец во кој се содржани податоци и информации за работата на судијата и за работата на претседателот на судот, согласно со критериумите утврдени со овој закон, во кој се внесуваат податоците за работењето на судијата и претседателот на судот што се пополнува еднаш месечно.

Составен дел на Образецот од ставот 2 на овој член е упатството за начинот на пополнувањето на образецот изготвено од страна на Советот.

### Квантитативни критериуми

#### Член 102

Квантитативни критериуми за работењето на судијата се:

- податоците и информациите добиени за работата на судијата преку Автоматскиот судско-информатички систем за управување со предмети (АКМИС) за бројот, видот и решените предмети во однос на ориентациониот број на предмети што треба да ги реши судијата месечно.

## Квалитативни критериуми за судиското работење

### Член 103

Квалитативни критериуми за оценување на работата на судијата се утврдува преку односот на судијата кон работата, при што се зема предвид:

- почитувањето на законските рокови за преземање на процесните дејствија,
- почитувањето на законските рокови за донесување, објавување и изготвување на одлуките и
- односот меѓу бројот на потврдени, укинати или преиначени одлуки во однос на вкупниот број на решени предмети.

Квалитативниот критериум за оценување на работата на судија од ставот 1 алинеја 3 на овој член се зема предвид при пресметувањето на оцената за работата на судијата против чии одлуки се изјавени правни средства.

### Член 104

Непосредното следење опфаќа:

- континуирано следење на работата на судијата,
- односот на судијата кон предметите, странките, судиите, судските службеници и
- уредност на водењето на списите кои се во работа кај судијата, квалитетот на усното и писменото изразување и почитувањето на приоритетот во решавањето на предметите со кои е задолжен.

Ориентационен број на предмети што треба да ги реши судијата месечно

### Член 105

Ориентациониот број на предмети што треба да ги реши судијата месечно во основните, апелационите, Управниот суд, Вишиот управен суд и Врховниот суд на Република Македонија се определува според правната област, сложеноста на материјата во која спаѓа предметот и видот на судовите според стварната надлежност.

Советот со акт ја пропишува методологијата за утврдување на сложеноста на материјата во која спаѓа предметот при утврдувањето на ориентациониот број на предмети што треба да ги реши судијата месечно во основните, апелационите, Управниот суд, Вишиот управен суд и Врховниот суд на Република Македонија.

Советот секоја година со одлука го утврдува ориентациониот број на предмети од ставот 1 на овој член и потребниот број на предмети за остварување на ориентациониот број на предмети што треба да ги реши судијата месечно.

## Елементи за пресметување на оценка

### Член 106

Како основа за пресметување на оцената на работа на судијата се зема збирот на резултатите добиени од квантитативните и квалитативните критериуми. При пресметувањето на оцената на работа на судијата се зема предвид ефективното време на работа.

Доколку бројот на решените предмети по одделни видови предмети во однос на предвидениот ориентационен број изнесува 100 %, се смета дека судијата ги исполнил квантитативните критериуми.

Начинот на пресметување на ефективното време на работа го пропишува Советот.

#### Член 107

Постигнатиот резултат во однос на бројот на решени предмети според ориентациониот број на предмети се вреднува со 100 бода.

Непостигнатиот резултат во однос на нерешените предмети, како и поголемиот број на решени предмети во однос на утврдениот ориентационен број на предмети се вреднува на начин што за секој започнат 1 % плус или минус, бројот на бодови од ставот 1 на овој член се зголемува, односно намалува за еден бод.

#### Член 108

За квантитативниот критериум судијата може да добие максимум 140 бода од ориентациониот број на предмети што треба да ги реши месечно.

#### Член 109

Судијата во својата работа е должен да ги почитува законските роковите за преземање на процесни дејствија, законските рокови за донесување, објавување и изготвување на судските одлуки за што судијата се бодува согласно со следнава табела:

- ги почитувал роковите во 100% од предметите	10 бода
- ги почитувал роковите во повеќе од 75% од предметите	5 бода
- ги почитувал роковите во помалку од 75% од предметите	0 бода

#### Член 110

Квалитетот на работата на судијата во делот на бројот на укинати одлуки во однос на вкупниот број на решени предмети во периодот во кој се оценува, се бодува согласно со следнава табела:

Процент на укинати одлуки во однос на вкупниот број решени предмети	Бодови
До 3%	100
Од 3% до 6%	75
Од 6% до 15%	50
Од 15% до 20%	25
Повеќе од 20%	0

#### Член 111

Квалитетот на работата на судијата во делот на бројот на преиначени одлуки во однос на вкупниот број на решени предмети во периодот во кој се оценува, се бодува согласно со следнава табела:

Процент на преиначени одлуки во однос на вкупниот број решени предмети	Бодови
До 5%	10
Од 5% до 10%	8
Од 10% до 15%	6
Од 15% до 20%	4
Од 20% до 30%	2
Повеќе од 30%	0



## Дополнителни критериуми во врска со вршењето на судиската функција

### Член 112

По основ на квалитативните критериуми судијата при оценувањето може да добие дополнително 3 бода за објавени стручни трудови или изработени образовни материјали за потребите на Академијата на судии и јавни обвинители.

Судијата бодовите од ставот 1 на овој член ќе ги добие доколку збирот на бодовите по основ на квантитативни и квалитативни критериуми изнесува најмалку 140 бода.

### Член 113

На судијата на кој при спроведена дисциплинска постапка му е изречена дисциплинска мерка, во периодот за кој се оценува бројот на бодовите утврдени врз основа на критериумите утврдени со овој закон му се намалува за секоја изречена мерка според следнава табела:

Писмена опомена	10 бода
Јавен укор	15 бода
Намалување на плата	30 бода

На судијата во периодот за кој се оценува бројот на бодовите утврдени врз основа на критериумите утврдени со овој закон му се намалуваат за 20 бода, доколку како резултат на неговото постапување е донесена пресуда од страна на Европскиот суд за човекови права со која е утврдена повреда на правото на правично судење согласно со членот 6 од Европската конвенција за човекови права или е донесена одлука на Врховниот суд на Република Македонија со која е утврдена повреда на правото за судење во разумен рок.

На судијата во периодот за кој се оценува, бројот на бодовите утврдени врз основа на критериумите утврдени со овој закон му се намалуваат по 10 бода за секој застарен предмет, доколку до застарувањето дошло како резултат од постапувањето на судијата.

## Посебни случаи на оценување на работата на судијата

### Член 114

Ако работата на судијата е таква што неговите одлуки не подлежат на надзор на повисок суд, односно против истите не се изјавени правни средства, па само поради таа причина не може да биде оценуван по критериумите од членовите 110 и 111 на овој закон, истиот се оценува според критериумот од ставот 2 на овој член, за што може да добие 100 бода.

Советот го оценува работењето на судијата врз основа на непосредно континуирано следење на работата на судијата, неговиот однос спрема работата, почитувањето на приоритетот во решавањето на предметите со кои е задолжен, согласно со извештајот за работата на судијата, односот кон странките, судиите и судските службеници што се утврдува врз основа на евентуално поднесени претставки и поплаки за работењето на судијата, како и други активности (работа во судските совети, менторство и слично).

Бодовите според овој критериум се пресметуваат на начин што секој член на Советот кој учествувал во работата на Советот поединечно ја оценува работата на судијата со бодови до 100 бода по што резултатот од оценувањето во овој случај се утврдува со пресметување на просек, на тој начин што вкупниот број на добиените бодови се дели со бројот на членовите на Советот кои учествувале во работата на Советот и кои го бодувале судијата.

## Оцена за работата на судијата

### Член 115

Оцената на Советот за работата на судијата може да биде позитивна или негативна.

### Член 116

Врз основа на добиениот збир на бодови по сите критериуми за следење и оценување на работата на судиите, Советот ги оценува судиите со следниве оценки:

- 1) позитивна оцена, која се состои од три степени:
  - задоволителна, ако судијата добие од 100 до 140 бода,
  - добра, ако судијата добие од 141 до 180 бода,
  - многу добра, ако судијата добие над 180 бода и
- 2) негативна оценка, доколку судијата добие помалку од 100 бода.

Оценување на претседател на суд кој презел обврска за судење на предмети

### Член 117

Следењето и оценувањето на работата на претседателот на судот кој презел обврска за судење на предмети се врши согласно со одредбите од овој закон кои се однесуваат на критериумите и постапката за следење и оценување на работата на судијата.

Следење и оценување на работата на претседател на суд како претседател на суд

### Член 118

Како основа за пресметување на оцената на работата на претседателот на судот како претседател на суд, се зема збирот на резултатите добиени од квантитативните и квалитативните критериуми согласно со членовите 119 и 121 од овој закон, како и постигнатиот резултат во врска со организацијата на работата на судот определени за оценување на претседателот на судот како претседател на суд согласно со овој закон.

При пресметувањето на оцената на работата на претседателот на судот се зема предвид ефективното време на работа.

### Член 119

Квантитативни критериуми за оценување на работата на претседател на суд како претседател на суд претставува збирот на збировите на ориентациониот број на предмети на судиите во одделенијата на судот поделени со бројот на одделенијата на судот, за што претседателот на судот се бодува како претседател на суд според следнава табела:

Процент на решени предмети во однос на ориентациониот број на предмети	Бодови
Повеќе од 130%	30
Од 111% до 130%	25
Од 91% до 110%	15
Од 70% до 90%	10
Под 70%	0

#### Член 120

Претседателот на судот се бодува по основ на квантитативни критериуми за работа на судот во поглед на стари предмети според следнава табела:

Процент на решени стари предмети	Бодови
Повеќе од 90%	30
70% - 80%	25
65% - 70%	15
60% - 70%	10
Под 60%	0

Квалитативни критериуми за оценување на претседател на суд како претседател на суд

#### Член 121

Квалитативни критериуми за оценување на претседателот на суд како претседател на суд претставува збир на процентот на укинати предмети на сите судии во сите одделенија на судот, за што претседателот на судот се бодува според следнава табела:

Процент на укинати одлуки со вкупно решени предмети	Бодови
до 20%	30
Од 21% до 30%	25
Од 31% до 40%	15
Над 40%	0

Критериуми за оценување на работата на претседателот на судот како претседател на суд за организација на работата на судот

#### Член 122

При пресметувањето на оцената на работата на претседателот на судот како претседател на суд се земаат предвид резултатите за организирање на работата на судот, навремено и уредно вршење на работите на судот, примената на Судскиот деловник, распоредот на работите во судот, за вршење на определени управни, финансиски, оперативни, манипулативни и помошни работи и задачи, за што претседателот на судот се бодува како претседател на суд според следново:

- ефикасно организирана работа во поглед на функционирање на судот до 30 бода,
- информирање на јавноста за работата на судот до 30 бода,
- примена на информатичка технологија до 20 бода и
- финансиското работење на судот до 20 бода.

Податоците за утврдување на резултатите од ставот 1 на овој член се обезбедуваат од годишниот извештај за работата на судот кој е разгледан на општа седница од страна на Врховниот суд на Република Македонија.

Оцена за работата на претседателот на судот

#### Член 123

Оцената на Советот за работата на претседателот на судот може да биде позитивна или негативна.

#### Член 124

Врз основа на добиениот збир на бодови по сите критериуми за следење и оценување на работата на претседателот на судот, Советот го оценува претседателот на судот како претседател на суд со следниве оценки:

- 1) позитивна оценка, која се состои од три степени:
  - задоволителна, ако добие 150 бода,
  - добра, ако добие од 151 до 180 бода и
  - многу добра, над 180 и
- 2) негативна оценка, доколку добие помалку од 150 бода.

#### Член 125

Следењето и оценувањето на работата на судиите и претседателот на судот го врши Советот, по претходно даден предлог од тричлена комисија формирана од редот на членовите на Советот.

#### Мислење од судот

#### Член 126

Пред оценувањето на судијата и претседателот на судот од страна на Советот, задолжително се обезбедува мислење од Комисијата составена од претседателот на судот и двајца судии, кои се избираат на седница на судии во судот во кој оценуваниот судија ја извршува судиската функција, имајќи ги предвид критериумите од овој закон.

#### Член 127

Пред оценувањето на работата на судија - претседател на оддел, се прибавува мислење од комисија составена од претседателот на судот и двајца судии - претседатели на други оддели и отсеци или судии кои се избираат на седница на судии во судот во кој оценуваниот судија - претседател на оддел ја извршува судиската функција, имајќи ги предвид критериумите од овој закон.

#### Мислење од повисок суд

#### Член 128

При оценување на работата на претседателот на судот се бара мислење од претседателот на повисокиот суд, при што покрај критериумите од овој закон, ќе се имаат предвид и следниве податоци:

- неизвршувањето или ненавременото извршување на работите од судската управа,
- влијанието врз независноста на судиите,
- потешко нарушување на односите во судот, кои значително влијаат врз работењето на судот,
- неспроведување на начелото за јавност и транспарентност и односи со јавноста,
- повреда на правилата за распределба на предметите и
- неисполнување на програмата за работа.

При оценувањето на работата на претседателот на судот, ќе се имаат предвид и известувањата од повисоките судови, евентуалните поплаки, како и записниците и заклучоците од извршените контроли од надлежните органи.

## Решение за оценувањето

### Член 129

Советот носи решение за оценувањето на работата на судијата и претседателот на судот, кое содржи образложение на причините за оценувањето.

Решението за оценувањето на работата на судијата и претседателот на судот во рок од осум дена се доставува до судијата и претседателот на судот за кој се водела постапка за оценување.

Содржината на решението за оценување на работата на судијата и претседателот на судот е доверлива.

### Повторно оценување

### Член 130

Доколку судијата и претседателот на судот се незадоволни од оцената што ја добиле, можат да бараат да се спроведе повторно оценување.

Барањето за повторно оценување се доставува до Советот во рок од осум дена од денот на приемот на Решението за оценување на судијата.

Советот е должен во рок од 30 дена од денот на приемот на барањето за повторно оценување да изврши повторно оценување на работата на судијата и претседателот на судот.

Повторното оценување на работата на судијата и претседателот на судот се врши врз основа на извештај на Комисија составена од три члена на Советот, во која не може да членуваат лицата кои членувале во Комисијата која ја предложила оцената на судијата при првото оценување.

### Член 131

Против одлуката за повторното оценување донесена од страна на Советот, судијата и претседателот на судот немаат право на жалба.“

### Член 9

Членовите 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 и 68 стануваат членови 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138 и 139.

### Член 10

Во членот 62 кој станува член 133 зборот „двотретинско“ се брише.

### Член 11

Постапката за редовно оценување на судиите за 2009 година ќе се заврши согласно со овој закон во рок од три месеци од денот на влегувањето во сила на овој закон.

Започнатите постапки на дисциплинска одговорност на судиите и постапките за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција ќе се завршат согласно досегашните прописи и согласно со овој закон.

Судиите се должни во рок од осум дена од денот на влегувањето во сила на овој закон до Судскиот совет на Република Македонија писмено да достават електронска адреса за прием на писмена.

Доколку судиите не постапат во рокот утврден во ставот 3 од овој член, Информатичкиот центар при Врховниот суд на Република Македонија, до Судскиот совет на Република Македонија ќе ги достави електронските адреси за прием на писмена на судиите во рокот утврден во ставот 3 од овој член.

### Член 12

Овој закон влегува во сила осмиот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.